



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA



JÖGERŐS 2018. hó. 02. 07. nap

Nyíregyháza, 2018. hó. 02. 13. nap

Ujhelyi Erzsébet
jövahagyó

Ügyiratszám: SZ-10/109/UO/01334-27/2017.

Ügyintéző: Ujhelyi Erzsébet

Telefon: 06 42 508-130/132

Tárgy: Nyíregyháza, Rókabokori út szilárd burkolattal történő kiépítésének építési ügye

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz., továbbiakban: Építető) megbízásából eljáró Cívus Komplex Mérnök Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d. sz., továbbiakban: Kérelmező) a Nyíregyháza, Rókabokori út szilárd burkolattal történő kiépítésének építési engedélyezési eljárása tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogysztóvédelmi Főosztályhoz (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10., továbbiakban: Hatóságom) benyújtott kérelme alapján, a következő döntést hoztam:

Nyíregyháza, Nyíregyháza, Rókabokori út szilárd burkolattal történő kiépítését a Cívus Komplex Mérnök Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d.) CKM-041-4/2017 számú tervdokumentációja, valamint a 2017. november 28-án az Építető, Tervező, szakhatóságok, út-, járda- és közműkezelők, autóbuszjárat-üzemeltető és az egyéb érintettek részére megtartott - az építési engedély kiadását megelőző – helyszíni szemlén és közmeghallgatáson elhangzottak, a helyszíni szemlén és közmeghallgatáson részt nem vettek írásban megküldött állásfoglalásai alapján - az előírások teljesítésének feltételével - az alábbiak szerint:

engedélyezem.

Építető:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.)

A közlekedési létesítmények kezelője:

NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4. sz.)

A 338. sz. főútra vonatkozóan: a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (4400 Nyíregyháza, Búza tér 20. sz.)

I. Műszaki feltételek:

1. Helyszínrajzi elrendezés:

A Rókabokori út a 338. sz. főút körforgalmú csomópontjának, már megépített Rókabokori ágából indul és a Bottyán J. utcáig tart. A tervezési terület önkormányzati tulajdonú földút. A sávok száma 2x1. A burkolat épített szélessége 7,50 m. A tervezett padka szélessége 2,25 m (ebből 0,25 m burkolt

biztonsági sáv, további 1,75 m nemesített padka). A belterületi szakaszon nyitott kerékpársáv kerül kialakításra. A tervezett út hossza 2376,03 m, melyből 1618 m külterület. Az út helyszínrajzi elrendezését az A1C1 5.1 E B01, A1C1 5.2 E B01, A1C1 5.3 E B01, A1C1 5.4 E B01, A1C1 5.5 E B01 és az A1C1 5.6 E B01 jelű tervlapok tartalmazzák.

2. Keresztszelvények kialakítása a műszaki leírás 5.2 pontja és az A1C1 8.1 E B01 jelű tervlap szerint történik.

3. Pályaszerkezet aszfalt burkolat:

Új nyomvonal, csatlakozó utak és sárrázók első 25, 0 m esetén-:

- 5,00 cm vtg. AC 16 kopó (F) aszfaltburkolat
- 9,00 cm vtg. AC 22 kötő (F) aszfaltburkolat
- 20,00 cm vtg. Ckt-4 cementstabilizációs útalap
- 20,00 cm vtg. homokos fagyvédő réteg

Sárrázók első 25,0 m-t követő szakaszai esetén:

- 5,00 cm vtg. AC 16 kopó (F) aszfaltburkolat
- 9,00 cm vtg. AC 22 kötő (F) aszfaltburkolat
- 20,00 cm vtg. Ckt-4 cementstabilizációs útalap
- 20,00 cm vtg. homokos fagyvédő réteg

4. Csapadékvíz-elvezetés:

A megvalósítandó közlekedési létesítmények csapadékvíz elvezetése a műszaki leírás 6. pontja és a „Vízvezetés” fejezetében leírtak szerint valósulhat meg.

II. Forgalomtechnikai feltételek:

1. Építés alatti forgalmi rend:

Az építés ideje alatt a munkaterületet el kell korlátozni, a tervezett közlekedési létesítmények forgalmát az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet, a *közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről* szóló 3/2001.(I. 31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a *közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei* című ÚT 2-1.152:2001., valamint a *közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása* című ÚT 2-1.119:2007. útügyi műszaki előírásban foglaltak figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani. Az építés ideje alatt alkalmazandó forgalomtechnikai tervet a **NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyongazdálkodó Nonprofit Kft-hez (4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4.), mint útkezelővel szükséges jóváhagyatni, az 5-426//2017 számú útkezelői nyilatkozatnak megfelelően.** Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni. Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

2. Végleges forgalmi rend:

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket az A1C1 9.1 E B01, A1C1 9.2 E B01, A1C1 9.3 E B01, A1C1 9.4 E B01, A1C1 9.5 E B01 és a A1C1 9.6 E B01 jelű, az érintett útkezelők által jóváhagyott „Részletes helyszínrajznak” megfelelően kell kialakítani, az alábbi előírások figyelembe vételével:

- A közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszaverő kivitelben készülhetnek.

III. Szakhatósági állásfoglalásokban és szakvéleményekben foglalt előírások:

Az útépités során be kell tartani az útépitéssel érintett szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervek előírásait, az alábbiak szerint:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 9254-6/2017. számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

„Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – továbbiakban: Főosztály, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata / Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz. – ügyfél / kérelmére indított, Nyíregyháza, Rókabokori út építési engedélyezési eljárásában az alábbi állásfoglalást adja:

- A benyújtott műszaki tervdokumentáció, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához készült adatlap alapján megállapítható, hogy az út építése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.
- *Az építési tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan, a hulladékról szóló 2012.évi CLXXXV. törvény előírásait be kell tartani.*

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1a) bekezdése alapján a felszíni és a felszín alatti vizek védelme vonatkozásában hatóságom megkereste véleményadás céljából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint vízvédelmi hatóságot. Az igazgatóság a 36500/7414-5/2017.ált. számú levelében megállapította, hogy vízvédelmi szempontból a tevékenység következtében jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5.2 pontja értelmében a környezetvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal – helyi közút, közforgalom elől el nem zárt magánút, kerékpárút, parkoló esetében azt a szakkérdést is vizsgálja, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e. Hatóságom a szakkérdések vizsgálata során a fenti állásfoglalást adta ki.

Kérelemmel kapcsolatosan a Főosztály megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015.(III.31.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján egyéb eljárási díjköteles. Az egyéb eljárási díj mértéke: 147000 Ft., melyet az ügyfél megfizetett.

Főosztály környezetvédelmi szakkérdés vizsgálati hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet*

26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

Kérem, az érdemi határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.”

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/7414-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) (továbbiakban: Útügyi Osztály) a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.) megbízásából eljáró Cívis Komplex Mérnök Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d.) kérelmére indult Nyíregyháza, Rókabokori út építési engedélyezési eljárásában.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az útépitési engedély kiadásához hozzájárul az alábbi feltétellel:

- A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
- A csapadékvíz elvezetés vízilétesítményeinek megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.
- A csapadékvíz elvezetés vízilétesítményeinek kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28.§ (1) bekezdése alapján:”vízjogi engedély szükséges – jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységekből eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A forgalomba helyezéshez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2017. november 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) megkeresése alapján Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.) megbízásából eljáró Cívis Komplex Mérnök Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d.) kérelmére Nyíregyháza, Rókabokori út építési engedélyéhez **tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

4. Nyíregyházi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/3444-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Nyíregyháza, Rókabokori út építésének engedélyezési ügyében a Nyíregyházi Rendőrkapitányság (4440 Nyíregyháza, Stadion út 1-5 szám) részéről a **szakhatósági hozzájárulást megadta.**

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel, az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-Biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály SZ/84/03576-6/2017.számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

„ Hivatkozással a Tisztelt Címzett SZ-10/109/UO/01334-4/2017. ügyiratszámú, **Nyíregyháza, Rókabokori út építési engedélyezési eljárása** tárgyában küldött megkeresésére tájékoztatom, hogy a 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 1. számú melléklet 2. táblázat 2. pontja szerinti szakkérdésben (a *termőföld minőségi védelme*) a talajvédelmi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi.

A termőföld minőségi védelme érdekében javasoljuk az alábbi előírások megtételét a lent ismertetett indokolás alapján:

- A beruházással érintett termőföldek területén – a műszakilag indokolt bevágás mélységén belül – *javasolt* gondoskodni a talaj felső 30 cm vastag humuszosabb rétegének megmentéséről, szakszerű tárolásáról és hasznosításáról!
- A keletkezett földanyag felesleg elhelyezése során a felső humuszosabb réteg a beruházással érintett termőföld területén egyenletesen (max. 25 cm vastagságban) elteríthető, amennyiben az a lefolyási viszonyokat, a megközelíthetőséget és a művelhetőséget hátrányosan nem befolyásolja. A humuszmentes altalaj termőföld felületére (humuszos rétegre) történő elterítése tilos!
- A beruházáshoz kapcsolódóan építőanyag, bontási törmelék, a kitermelt altalaj, illetve szennyezett talaj termőföldön el nem helyezhető, engedély nélkül még időlegesen sem deponálható!
- A beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenységek (Pl.: rekultiváció) dokumentumait (Pl.: talajvédelmi terv, nyilvántartások) 5 évig megőrizni és kérésre az ellenőrzést végző hatóság részére bemutatni!
- A beruházás során időlegesen más célra hasznosított (taposással, deponálással, stb. érintett) termőföldek területén – az újbóli mezőgazdasági művelésbe vonás előtt – el kell végezni a talajvédelmi tervben meghatározott rekultivációs munkákat (Pl.: mélylazítás, trágyázás, meszezés)!
- Be kell tartani a 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) előírásait!

A hiánypótlási felhívás alapján (2017. november 28.-án) benyújtott talajvédelmi terv [Készítette: ProKat Mérnöki Iroda Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) HL-Lab Talajvizsgáló Laboratóriuma; Kelt: 2017.11.21.; Száma: HL-TT.341/2017.; Talajtani szakértő: Horváth Imre; Talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 060/2010.], valamint a megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentáció [Készítette: CÍVIS KOMPLEX MÉRNÖK Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d.); Kelt: 2017. szeptember-október hó; Tervszám: CKM-041-4/2017] helyszínrajzai és a műszaki leírás 9. pontja (terület igénybevétel), illetve az érintett termőföldek igénybevételét tartalmazó tervezői nyilatkozat (kelt: 2017.12.06.) alapján a beruházáshoz idegen területek igénybevétele is szükséges. A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás (1,5359 ha nagyságú területen) termőföldet (szántó) is érint. A talajvédelmi terv vizsgálatai eredményei szerint a beruházással érintett termőföldek területén mentésre érdemes (humusz > 1 %) humuszos termőréteg nem található. A vizsgált termőföldek humuszos rétegének vastagsága 30 cm, humusztartalma 0,8-0,9 %.

A fenti előírásaink betartása biztosítja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásainak érvényesülését a beruházás során.

Hivatkozással a Ket. 78. § (1)-(2) bekezdéseire kérjük, hogy a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés egy példányát hatóságunk részére megküldeni szíveskedjenek.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik. Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. törvény és a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet figyelembevételével, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormány megbízott 81/2015 (V.4.) számú utasítása (Szakkérdések elbírálásának eljárási rendje), a 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 1. számú melléklet 2. táblázat 2. pontja, illetve a 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a alapján adta ki.

6.Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 13584/2/2017 számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

„Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Cívis Komplex Mérnök Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d.) kérelmére a „Nyíregyháza, Rókabokori út építése” tárgyában indult engedélyezési eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Útügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) megkeresésére – a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendeletben foglaltak alapján - a **termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés** tekintetében a Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya az alábbi nyilatkozatot teszi:

Megállapítottam, hogy a beruházás megvalósítása során érintett termőföldek földvédelmi szempontból rendezetlenek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) előírásai szerint ez az igénybevétel termőföld más célú hasznosításának minősül, ezért a jogszabály rendelkezései szerint a kivitelezés megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló földvédelmi eljárást kell lefolytatni a következőkben részletezettek szerint.

A Tfv. 19. § a; pontjának rendelkezései szerint „*termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;*”, tehát a tervdokumentációban foglaltak alapján a **beruházás során érintett ingatlanok részben termőföldnek minősülnek.**

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján „*Az ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*”

A hivatkozott jogszabály 9. § (1) bekezdésének a; pontja alapján „*Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.*”

Az érintett termőföldek vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik minden olyan építési tevékenység, amely a termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

Mindezek alapján a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében **az érintett termőföld területek más célú hasznosításának engedélyezése a beruházás megvalósításának előfeltétele.**

A Tfv. 11. § (1) bekezdése értelmében „*Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.*”, míg a (2) bekezdés alapján „***Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.***”

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „*A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.*”

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § c) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal, másodfokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”

Az illetékességet a 37.§ (3) bekezdése állapítja meg, miszerint „*A Termőföld védelméről szóló törvény szerinti földvédelmi (ideértve a földvédelmi szakhatósági közreműködést és a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát is), földminősítési és újrahasznosítási eljárást, ha eljárás tárgyát képező földrészletek a*

megyén belül különböző, az e §-ban meghatározott hatáskörében eljáró járási hivatal illetékességi területéhez tartoznak, ingatlanügyi hatóságként a) a megyeszékhely szerinti járási hivatal folytatja le.” Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „**Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.**”

7. Kemecsei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és építésügyi Csoport 7116-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalása:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, **Útügyi Osztály** megkeresése alapján a **Cívus Komplex Mérnök Kft.** (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d.) által benyújtott **Nyíregyháza, Rókabokori út felújítás építési engedélyezési** ügyére a mellékelt dokumentáció alapján szakhatósági állásfoglalásomat feltételek kikötése nélkül

m e g a d o m .

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen fellebbezésben támadható meg.”

8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/02697-4/2017 számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1) megbízásából eljáró CIVIS KOMPLEX MÉRNÖK Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d. sz.) kérelmére eljáró, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Útügyi Osztálynak (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) a Nyíregyháza, Rókabokori út építési engedélyezési eljárása során kért

kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben az alábbi kikötéseket javaslom:

1. A tárgyi létesítmények kialakítása során az elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
2. A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételi és forgalomba helyezési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló régészeti dokumentum bemutatása.

9. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Főosztály IG/21576-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály megkeresésére – Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint engedélyes ügyében a Nyíregyháza, Rókabokor út építési engedélyezési eljárása tárgyában – helyi természetvédelmi hatáskörben hatóságom előtt indult szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.

Az eljárás során költség (illeték) nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, a kérelmező a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

A szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervek által előírt külön engedélyeket a kivitelezés, illetve a forgalomba helyezés előtt be kell szerezni.

IV. Közútkezelői és közmű-üzemeltetői előírások:

A kivitelezés során be kell tartani:

- a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága (4400 Nyíregyháza, Búza tér 20.) SZSZB-1936/4/2017 számú útkezelői nyilatkozatában,
- a **NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft** 5-426/2017. számú közútkezelői hozzájárulásában,
- NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és vagyonkezelő Nonprofit Kft. 9-104/2017. számú kezelői nyilatkozatában,
- a **NYÍRSÉGVÍZ Zrt.** 2017. október 09-én kelt, 28811-2017. sz. üzemeltetői nyilatkozatában,
- a **NYÍRSÉGVÍZ Zrt.** 2017. október 20-án kelt, 30105-2017. sz. üzemeltetői nyilatkozatában
- az **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.** 23657304/2017. számú üzemeltetői nyilatkozatában,
- a **Magyar Telekom Nyrt.** 423315-70424446-2/2017. sz. közműkezelői nyilatkozatában,
- a **TIGÁZ-DSO.** 2017. október 17-én kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- a **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** I-0112-513/2017. számú vagyonkezelői hozzájáruló és befogadói nyilatkozatában,
- **MVM NET Zrt. Műszaki igazgatóság** E-NET-7757/2017. számú nyilatkozatában,
- **UPC Magyarország Kft.** 2017. 11.22-én kelt nyilatkozatában,
- a **Észak Magyarországi KK Zrt.** Forgfoig:1744-3/2017. számú nyilatkozatában
- a **FGSZ. Zrt.** 1742-17-2/2017. számú nyilatkozatában foglaltakat.

Azon közműkezelői nyilatkozatokat, melyek érvényességi ideje a kivitelezés megkezdése előtt lejár újra meg kell kérni, vagy aktualizálni kell.

Az út építése előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – a közműkezelők előírása alapján gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről, valamint az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet meg kell kérni.

Az érintett közút- és közművek kezelői és üzemeltetői által adott kezelői hozzájárulásokban előírtakat a kiviteli terv készítésénél, illetve létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.

V. Egyéb feltételek:

Terület igénybevétel:

A tervezett közlekedési létesítmények építése az Építető tulajdonában lévő területeken kívüli idegen ingatlanokat is érint. **Építési tevékenység csak az idegen ingatlanok tulajdonjogának megszerzése után kezdhető.**

Az építési engedély **idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít**, az építéssel összefüggésben támasztható **polgári jogi igényt nem dönti el**, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

A végleges forgalomba helyezés feltétele a megépült közlekedési létesítmény tényleges állapotának megfelelő telekalakítás végrehajtása és az ingatlan-nyilvántartási adatok változásának bejegyzéséhez szükséges dokumentumok hiánypótlás-mentes benyújtása az érintett földhivatalhoz.

Egyéb előírások:

A teljes belterületi szakaszon a szabványos közvilágítást biztosítani kell.

Az út úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket úrszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

A létesített közúti jelzésekről a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartás vezetése, valamint folyamatos karbantartásuk és a jelzőtáblák láthatóságának biztosítása az útkezelők feladata. A közlekedési létesítmények kezelője mindenkor köteles a közlekedési létesítményeket a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az útkezelők által elfogadott és záradékolt végleges forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lenni az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend az útkezelők, illetve Építető felelőssége.

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Építető köteles az építés során igénybe vett utakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A közlekedési létesítmények építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról az út építésével egyidejűleg Építető köteles gondoskodni.

Az engedély tárgyát képező közlekedési létesítmények megvalósítása kapcsán megközelíthetetlen, zárvány földterületek nem maradhatnak. Építető köteles az önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlanok megközelítését a meglévő állapot figyelembe vételével legalább a korábbi megközelítési módnak megfelelő színvonalon biztosítani. A kapubejárók kiépítése 1:5 hajlású rámpával történhet.

Az építéssel, átépítéssel, forgalmi rendváltással érintett útszakaszokon a szomszédos ingatlanok megközelítési lehetősége korlátozásával kapcsolatosan felmerülő esetleges kártérítés költsége Építtetőt terheli.

Az engedélyezett közlekedési létesítmény építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építtetőt terheli.

A kivitelezés során az útkezelő által jóváhagyott ideiglenes forgalomszabályozást kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építtető köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

A kivitelezés során az útkezelő által jóváhagyott ideiglenes forgalomszabályozást kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építtető köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építtetőt terheli.

Ezen építési engedély alapján **megépült közlekedési létesítmények hatósági engedéllyel adhatók át a közúti forgalom részére.**

Az építés csak a Hatóságom által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.

A kivitelezés megkezdését Hatóságomnak be kell jelenteni. A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni Hatóságom engedélyével lehet.

Ezen építési engedély alapján **megépült közlekedési létesítmények hatósági engedéllyel adhatóak át a közúti forgalom részére.**

A közlekedési létesítmények forgalomba helyezését Építtetőnek Hatóságomtól kell megkérnie. Az engedélyezési eljárás lefolytatásához - legkésőbb a helyszíni szemlén - az építtető köteles átadni az elkészült közlekedési létesítmény megvalósulási tervdokumentációját, a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét az eljárásban részt vett szervek nyilatkozatával, a felelős műszaki vezetői és műszaki ellenőri feladatokat ellátó személy jogosultságát igazoló iratot, az építtető és kivitelező nyilatkozatát, az építési engedélyezési eljárásban részt vett közművek- és útkezelő nyilatkozatát a forgalomba helyezéssel kapcsolatosan, valamint a forgalomba helyezési eljárási díj befizetését igazoló iratot.

Felhívom Építtető figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények Építtetőt terhelik.

Jelen engedélyem a jogerőre emelkedéstől számított három évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést 3 éven belül megkezdték és az folyamatosan végzik.

Az ügyi hatósági eljárás díját 205.400.- forintban, azaz kettőszázötezer négyszáz forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést Hatóságomnál - de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) címzetten - lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 102.700.- forint, azaz egyszázkettőezer-hétszáz forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás megtörténtéről szóló irat másolatát, vagy a feladóvevény másolatát.

A másodfokú eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keret számlájára befizetni.

A fellebbezés benyújtására és a fellebbezési díj megfizetésére elektronikus úton nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal dönt.

INDOKOLÁS

Építető megbízásából Kérelmező építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a **Nyíregyháza, Rókabokori út építési engedélyezési eljárása** tárgyában.

Kérelméhez csatolta többek között a Cívis Komplex Mérnök Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d.) CKM-041-4/2017 számú engedélyezési tervdokumentációját, az út- és közműkezelők nyilatkozatait, valamint a területében érintett és szomszédos ingatlan tulajdonosok név- és címjegyzékét.

2017. november 28-án az eljárás keretében - az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V.10.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdés szerint - helyszíni szemlét és közmeghallgatást tartottam, melyre Építető és Tervező mellett, postai úton meghívást kaptak az érintett szakhatóságok, út-, járda- és közműkezelők, autóbuszjárat-üzemeltető továbbá a területében érintett ingatlan tulajdonosok. A szomszédos ingatlan tulajdonosokat a hivatkozott kormányrendelet 14.§ (2) bekezdése alapján hirdetményemmel értesítettem. A helyszíni szemlén és közmeghallgatáson, továbbá az eljárás egyéb szakaszában a Hatóságom által vizsgálható, engedélyezési eljárás lefolytatását akadályozó tényező nem merült fel.

Megállapítottam, hogy Horváth Zsolt (kamarai szám: KÉ-K/09-0777) tervező a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal rendelkezik.

Az eljárásban érintett szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervezeti egységek állásfoglalásaikat az alábbiakban indokolták meg:

1./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/7414-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Útügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz.) továbbiakban Útügyi Osztály) a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.) megbízásából eljáró Cívus Komplex Mérnök Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d. sz.) kérelmére indult Nyíregyháza, Rókabokori út építési engedélyezési eljárásában.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,- Ft, melyet az ügyfél megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett létesítmény vízbázist nem érint.
- A Rókabokori út a 338. sz. főút körforgalmú csomópontjának már megépített Rókabokori ágától indul és a Bottyán János utcáig tart.
- Az útépítéssel összhangban biztosításra kerül az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtése és elvezetése. A tervezett útról lefolyó, illetve a környező területekről összegyűlő csapadékvizek az út mindkét oldalán kialakított talpárkokkal kerülnek összegyűjtésre és elvezetésre.
- **A tevékenység – fenti előírás betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.**
- **A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.**
- **A létesítmény megvalósítása az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése valamint 1. számú melléklet 1. táblázatának 5. pontja, a közúti

közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2017. november 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1 sz.), mint ügyfél kérelmére indult Nyíregyháza Rókabokori út építési engedélyezési eljárása ügyében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2017. november 21-én megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok és a benyújtott tervdokumentációk alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó tűzvédelmi követelmények érvényesülnek így a Nyíregyháza Rókabokori út építési engedélyének megadásához hozzájárultam.

A szakhatósági állásfoglalást a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet, 3. § (1), a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, valamint a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

3./ Nyíregyházi Rendőrkapitányság Rendőrőrs 15060/34444-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalását nem indokolta.

„Az eljáró hatóságnál a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.) megbízásából eljáró CIVIS KOMPLEX Mérnök Kft. (4300 Debrecen, Gizella út 13/D. sz.)

kérelmére indult eljárás, a Nyíregyháza, Rókabokori út építésének engedélyezési ügyében. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor azt vizsgáltam, hogy a Nyíregyháza, Rókabokori út közlekedésbiztonsági szempontból megfelelően lett-e megtervezve.

Megállapítom, hogy a benyújtott tervdokumentáció a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, így azzal kapcsolatban hatóságom részéről kifogás nem merült fel. Ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyben a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2017. november 17-én indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – 15 nap. Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2017. november 22.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. § - a,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 18. § (3), illetve az 1. melléklete,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a."

4./ A Kemecei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi Csoport 7116-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztálya megkereste Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 42. §. (5) bekezdésére hivatkozással kérte más eljáró hatóság kijelölését, mert a tervezett munkálatok beruházója Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítésze SZ/4ÁF/00302-2/2017 ügyiratszámú végzésével hatóságomat jelölte ki szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Nyíregyháza, Rókabokori út felújítás építési engedélyezési ügyében.

A megkereséshez csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás **megfelel** a településrendezéssel és az építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek, előírásoknak, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése által a város

közigazgatási területére vonatkozó 21/2007. (VI.12.) KGY rendeletével jóváhagyott és többször módosított Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével **nem ellentétes**.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja, illetve a 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 44.§. 1. bek. alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész SZ/4ÁF/00302-2/2017 ügyiratszámú eljáró hatóság kijelöléséről szóló végzése állapítja meg.”

5./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/02697-4/2017. számú szakkérdésben adott állásfoglalásának indokolása:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütügyi Osztály a Nyíregyháza, Rókabokori út építési engedélyezési eljárása ügyében szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2017. november 20. napján érkezett megkeresésével.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet érint**.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet csak topográfiai kutatásokból ismerjük, a területen szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás még nem történt, így nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, így az út építése során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „*nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.*”

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „*a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében*

a) *régészeti megfigyelést ír elő, ha*

- aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,
- ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,
- ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,
- ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy
- ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016 (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 19. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A szakkérdés vizsgálata a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 71. § és 72. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, a *közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 6. pontja, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016 (XII. 30.) Mvm utasítás. 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.

6./Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Főosztály IG/21576-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult hatóságomhoz a Nyíregyháza, Rókabokori út építési engedélyezési eljárása tárgyában.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02.15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 8) pontja szerint helyi jelentőségű

védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetén – az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét, másodfokú eljárásban a Pest Megyei Kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy nem áll fenn olyan feltétel, ami a 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 8) pontjában meghatározott helyi természetvédelmi hatósági hatáskört megállapítja, ezért a beruházás esetén hatáskörrel nem rendelkezem. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkereséstől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

A Ket. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A végzés meghozatala során költség nem merült fel.

A Ket. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet és illetékességemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet alapján vizsgáltam és állapítottam meg annak hiányát.”

Hatóságom előírásainak indoklása:

Az ingatlan-nyilvántartási adatok bejegyzésére vonatkozó kötelezést a *közúti közlekedésről* szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: *Kktv.*) 32. § (2) alapján írtam elő, figyelemmel az *ingatlan-nyilvántartásról* szóló 1997. évi CXLI. törvény 27. § (1) bekezdésében előírtakra.

A kapubejárók kialakítására vonatkozó előírást a Közutak tervezése című ÚT 2-1.201. számú utügyi műszaki előírás 4.7.2.5. pontjában foglaltak alapján tettem meg.

Az ÚT 2-1.201:2008. sz. Közutak tervezése műszaki előírásban foglaltak szerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (űrszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az űrszelvénybe eső elektromos- és telefonlégvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket űrszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

A fakivágásra vonatkozó előírást a *fás szárú növények védelméről* szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6. §-a, valamint a *közúti közlekedésről* szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: *Kktv.*) 42/A. §-ában foglaltak alapján írtam elő.

A közúti jelzések nyilvántartását a *Kktv.* 34. § (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A kivitelezés megkezdésének bejelentésére vonatkozó előírást az *utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*) 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján tettem.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a *közúti közlekedés szabályairól* szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet, a *KM rendelet*, valamint a *közúti útelzárás, elkorlátozás és*

forgalomterelés elemei című ÚT 2-1.152:2001. számú és *a közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása* című ÚT 2-1.119:2010. számú műszaki előírások határozzák meg.

A Kktv. 34. § (2) bekezdése értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó útügyi műszaki követelményeket és a 20/1984. (XII.21) KM rendelet kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az útügyi hatósági eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján állapítottam meg az alábbiak szerint:

9.1. c) Helyi utak építése 500-1000 m-ig	191.600,- Ft
9.1.d) helyi utak építése további megkezdett km-enként	2x6900,-Ft

Fentiek alapján az engedélyezési eljárás díja 205.400.- forint, melyet építtető hatóságom számlájára átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az építéssel érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról a Ket 29.§ (3a) bekezdése szerint, SZ-10/109/UO/01134-1/2017 számú függő hatályú döntésemmel értesítettem, részükről észrevétel nem érkezett.

Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2017. december 18. A határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor.

A fellebbezési eljárás a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 102.700.- forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás megtörténtéről szóló irat másolatát, vagy a feladóvevény másolatát.

A fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése és a 104. § (1) bekezdése, továbbá az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 8. pontja és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984. (XII.21.) KM rendelet alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés 1. pontja,

illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2017. december 15.

Tisztelettel:

dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

.....
dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes sk.
útügyi szakügyintéző

